

H.KRANENBURG

Philippus Gastelaarsstraat 15, 6981 BH Doesburg, han.kranenburg@gmail.com

Gemeente Doesburg
t.a.v. het College van Burgemeester & Wethouders
Philippus Gastelaarsstraat 2
6981 BH Doesburg

2 Februari 2021, Doesburg

Geacht College,

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan “Bedrijventerrein Verhuellweg”

Hiermee refereer ik aan het door uw college vlak voor de aanvang van de jongstleden Kerstavond ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan “bedrijventerrein Verhuellweg”. Conform de daarvoor geldende procedure doe ik u hierbij graag mijn zienswijze toekomen.

INLEIDING

Als eerste wil ik hierbij mijn verbazing uitspreken over het hernieuwd indienen van plannen voor de realisatie van zogenaamde “warehouses” op het bedrijventerrein aan de Verhuellweg. Medio 2017 heeft uw college de in dit verband door het LEID (Logistiek Ecopark IJsselvallei Doesburg) ontwikkelde plannen terug getrokken. Dit na grote maatschappelijke druk en gelet op het feit dat de bij het LEID betrokken partners tot de conclusie waren gekomen dat de plannen financieel onhaalbaar waren. Er zou naar alternatieven in de regio worden gezocht. Het historisch aanzien van onze Hanzestad werd daarmee behouden en voor de toekomst zeker gesteld. Echter niet voor lang, als het aan de initiatiefnemers van de plannen ligt. Ik constateer dat de plannen - weliswaar in wat gewijzigde vorm - thans opnieuw zijn ingediend, zulks terwijl de situatie niet is veranderd en er ook geen plannen voor een alternatieve locatie zijn uitgewerkt en/of onderzocht. Van dat laatste is althans niet gebleken.

UITGANGSPUNTEN EN TOETSINGSCRITEIA

Volgens uw opdracht moe(s)t bij de ontwikkeling van de plannen rekening worden gehouden met de bijzondere landschappelijke ligging van het bedrijventerrein, zulks te midden van de Fraterwaard aan de ene kant en onze historische binnenstad aan de andere kant.

Iedereen - met inbegrip van uw college - is het er over eens dat voor het onderhavige bedrijventerrein te ontwikkelen plannen niet strijdig mogen zijn met :

1. de natuurwaarden van de naastgelegen gebieden (denk aan het Terra 2000 natuurgebied “de Fraterwaard”);

2. de cultuurhistorische waarden verbonden aan de aan de overkant van de (provinciale) weg gelegen historische binnenstad van onze gemeente;
3. de belangen van de bewoners voor wat betreft een leefbare (binnen)stad.

Voor wat betreft het laatste punt teken ik aan dat ik daarmee niet bedoel dat er geen/nooit veranderingen zouden mogen plaats vinden. Wij leven niet in een reservaat. Het houdt wel in dat bewoners er rekening mee (mogen) houden dat uw college - en ook de raad - op afdoende wijze recht doet aan de hiervoor genoemde natuur - en cultuurhistorische waarden alsmede aan de belangen van bewoners en andere gebruikers van de (binnen)stad, bijvoorbeeld voor wat betreft de verkeersdrukte en de bereikbaarheid van de binnenstad.

Alles overwegende voldoen de door uw college ter inzage gelegde plannen niet aan de hiervoor genoemde (mede door uw college vastgestelde) toetsingscriteria. Ik licht dat graag toe:

1. De voorgenomen plannen zijn - qua bouwhoogte en bouwoppervlak - buiten proportie en leiden tot een massaliteit die de directe omgeving overschaduwet en afbreuk doet aan het zicht op en vanaf de aan weerskanten van de ontwikkellocatie gelegen terreinen;
2. De voorgenomen realisatie van de geplande warehouses verhoudt zich dan ook niet met respectievelijk is strijdig met de aan het naastgelegen natuurgebied (de Fraterwaard) verbonden natuurwaarden;
3. De voorgenomen realisatie is ook strijdig met het inmiddels algemeen aanvaarde streven om "verdozing" van het landschap als gevolg van de bouw van mega "warehouses" tegen te gaan en dit soort van gebouwen te concentreren op een beperkt aantal locaties; het college van Rijksadviseurs adviseert ook in deze richting;
4. De voorgenomen realisatie van de plannen is eveneens strijdig met de aan onze historische binnenstad verbonden cultuurhistorische waarden; daarbij geldt dat de binnenstad van Doesburg is aangewezen als beschermd stadsgezicht; dit (aan)gezicht zal als gevolg van het neerzetten van de geplande warehouses op onevenredige wijze worden aangetast; iedereen - ook uw college - kan zich een voorstelling maken over hoe een en ander er uit gaat zien als je over de IJsselbrug op Doesburg aanrijdt: rechts de stad en links een grote doos van circa dezelfde omvang met een hoogte nagenoeg gelijk aan het hoogste punt van de bogen van de brug; vanuit Bronckhorst over de dijk aankomend op Doesburg, gaat volgens de plannen een grote (midden) in het landschap te plaatsen doos van 22 meter hoog en honderden meters lang het zicht op Doesburg blokkeren;
5. Het gebezigde argument dat de bepalingen van de Wet Beschermd Stadsgezicht in onderhavig geval niet van toepassing zouden zijn omdat de grens van het beschermde gebied aan de andere kant van de (provinciale) weg ligt, is juridisch onjuist; dat geldt op gelijke wijze voor wat betreft de aan de Fraterwaard verbonden natuurbe-

langen; op dezelfde wijze als bij het afgeven van vergunningen voor de bouw van woningen, varkens- en koeienstallen en andere opstallen rekening moet worden gehouden met de aan natuurgebieden verbonden belangen, dient er ook in het onderhavige geval rekening te worden gehouden met de natuurwaarden van de Fraterwaard en de cultuurhistorische waarden van de binnenstad; ik verwijs graag naar de recente jurisprudentie;

6. Los van het feit dat de plannen - bij het doorzetten daarvan - juridisch onmogelijk zullen blijken te zijn, is de vraag of een massaliteit van de geplande omvang überhaupt wenselijk is; ik denk - neen: ik weet zeker - dat de overgrote meerderheid van de bevolking dat onwenselijk acht;
7. De conclusie moet dan ook zijn dat de ontwikkelde plannen op de bedoelde locatie niet (goed) inpasbaar zijn; ze zijn - om het eufemistisch te zeggen - een maatje te groot voor Doesburg en het bedrijventerrein Verhuellweg.

Voorts geldt het volgende:

1. Het voor de realisatie van de ontwikkelplannen gebezigde argument is dat Rotra en Ubbink de afgelopen jaren sterk zijn gegroeid; de groei zal naar verwachting aanhouden; als deze verwachting wordt bewaarheid, moet er op termijn rekening mee worden gehouden dat verdere uitbreiding noodzakelijk zal blijken te zijn; dan komt de vraag op waar en hoe die groei alsdan wordt opgevangen; gaat/moet Rotra dan alsnog de Fraterwaard in? of gaat de bouwhoogte nog verder richting de hemel? Ik denk niet dat er een discussie behoeft te worden gevoerd over de ongewenstheid van dergelijke ontwikkelingen; uitvoering van de ter inzage gelegde plannen legt hiervoor echter wel de kiem; bij goedkeuring en uitvoering van de huidige plannen moet er rekening mee worden gehouden dat op een termijn van 7 – 10 jaar weer nieuwe uitbreidingsplannen aan de orde zullen komen; het is/wordt dan moeilijk(er) om dergelijke plannen tegen te gaan (“eerst de vinger en dan de hele hand”); een verdere uitbreiding mag ongewenst zijn, het is wel het risico bij het doorgaan van de huidige plannen;
2. Volgens mededeling van uw college werden de eerdere plannen In 2017 ingetrokken omdat ze financieel onhaalbaar werden geacht; de situatie is sindsdien niet veranderd en het is dan ook onwaarschijnlijk dat de plannen nu ineens wel financieel haalbaar zouden zijn; het risico bestaat dat er gaandeweg de uitvoering van de uitbreidingsplannen financiële tekorten gaan optreden die aanleiding zijn voor een noodzakelijk bijstellen van de plannen; dergelijke bijstellingen zullen altijd in een voor de gemeente ongewenste richting gaan; de gemeente zadelt zich bovendien op met een ongewenst/ongekend financieel risico: in geval van (financiële) problemen bij de uitvoering van de voorgenomen plannen, kan de gemeente het zich niet permitteren om aan de zijlijn te blijven staan; de belangen zijn daarvoor te groot en de gemeente zal in dat geval moeten meewerken aan bijstelling van de plannen en financieel mee “aan de bak moeten”;

3. Het gebezigde argument van de werkgelegenheid is niet valide; de aan “warehouses” verbonden werkgelegenheid is beperkt; als gevolg van verdere automatisering en robotisering neemt het belang van de werkgelegenheid in de toekomst verder af; de uitbreidingsplannen van Rotra zijn voor de lokale en regionale werkgelegenheid dan ook van beperkte betekenis; voor Doesburg gaat het werkgelegenheidsargument al helemaal nauwelijks op: de werknemers van Rotra komen voor het overgrote deel (80%) namelijk van buiten Doesburg; ook aan de chauffeursfuncties op de te verwachten extra vrachtwagens behoeft ook niet te worden gedacht: de chauffeurs komen uit Roemenië;
4. In de toelichting op de plannen wordt het voorgesteld alsof de toename van het vrachtverkeer van beperkte betekenis is; dit is een welbewuste **onjuiste** voorstelling van zaken: als dit waar zou zijn, zouden ook de uitbreidingsplannen niet nodig zijn; natuurlijk leiden de plannen tot extra verkeersdruk: zie ook de betreffende bijlage bij de plannen; op sommige wegen zal het aantal vrachtwagenbewegingen met meer dan 200 per dag toenemen, een stijging met 50%; bij voortgaande groei van Rotra zal het aantal vrachtwagenbewegingen van en naar het bedrijf in de toekomst alleen maar verder toenemen; een en ander beperkt de bereikbaarheid van de stad en tast het leefmilieu op wezenlijke wijze aan; ook de belangen van de middenstand en de horeca in de binnenstad komen hiermee in het gedrang; aan deze aspecten wordt in de plannen geen aandacht besteed, net zo min als aan de milieueffecten van het toenemende vrachtverkeer.

SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Alles overwegende, geldt dat de voorgenomen plannen strijdig zijn met de aan de naastgelegen natuurgebieden verbonden natuurwaarden en strijdig zijn met de cultuurhistorische waarden van onze binnenstad. Het argument dat de bepalingen van de Wet op het beschermd stadsgezicht niet van toepassing zouden zijn, zal bij de Raad van State geen stand houden. Net zo min zal het (op enige lippendienst na) voorbijgaan aan de natuurwaarden van de Fraterwaard genade vinden in de ogen van dit college. Hoewel ik begrip heb voor de belangen van Rotra en de noodzaak van haar uitbreidingsplannen, kan de conclusie geen andere zijn dan dat de voorgenomen plannen niet inpasbaar zijn op de ontwikkellocatie en dat de uitbreidingsplannen elders moeten worden gerealiseerd. Een en ander is voor Doesburg gewoon een maatje te groot. Daar komen dan de overwegingen ten aanzien van de feitelijke afwezigheid van het werkgelegenheidsaspect en de te verwachten extra verkeersdruk nog bij.

Zoals al aangegeven, zijn de plannen voor Doesburg een maatje te groot, zulks mede gelet op de te verwachten verdere groei van Rotra die - naar verwachting - op termijn aanleiding zal zijn voor weer nieuwe uitbreidingsplannen. Rotra heeft dan echter geen verdere uitbreidingsmogelijkheden. Waar gaat een dergelijke uitbreiding dan plaats vinden? Worden wij dan alsnog de Fraterwaard “ingerommeld”? Ook de voor de gemeente aan de uitbreidings-

plannen verbonden financiële risico's zorgen er voor dat de plannen voor onze gemeente een maatje te groot zijn. De plannen zijn van een dergelijke omvang dat ze een financieel risico voor de gemeente inhouden, dit in geval van financiële tegenvallers bij de uitvoering en dientengevolge haperen van de plannen. De gemeente kan dan niet aan de zijlijn blijven staan. Zij zal moeten meewerken aan bijstelling van de plannen en ook financieel mee "aan de bak" moeten. De belangen zijn daarvoor veel te groot.

Als het tegengaan van de verdere "verdozing" van het landschap inmiddels als beleidslijn algemeen is aanvaard, hoe komen wij er in Doesburg dan toe om in ons IJssellandschap en tegen de historische binnenstad aan een doos neer te zetten van de aangegeven omvang? De massaliteit van de voorgenomen "warehouses" overschaduwde de gehele omgeving en is dan ook buiten proportie. De vraag is of wij dit (moeten) willen. Het antwoord kan alleen zijn: NEEN. Een en ander gelet op de hierboven aangevoerde bezwaren en argumenten. Als de plannen doorgang vinden, zal ons nageslacht te zijner tijd de gerechtvaardigde vraag stellen hoe wij hiertoe in vredesnaam konden besluiten.

Graag verzoek ik u deze zienswijze mee te nemen in het verdere behandel- en besluitvormingstraject.

Met vriendelijke groet.

H.Kranenburg

CC

De leden van de raad van Doesburg