

Zienswijze m.b.t. het Ontwerp-Bestemmingsplan bedrijventerrein Verhuellweg d.d. 21-12-2020

Aan het gemeentebestuur van Doesburg

Tegen dit ontwerp-bestemmingsplan heeft het bestuur van de Gestichten van Weldadigheid Doesburg in zijn zienswijze, samengevat in de Regiobode van 27 januari 2021, een aantal bezwaren geformuleerd. Die bezwaren deel ik en ik verzoek ze als hier ingelast te beschouwen. Zelf voeg ik daar nog het volgende aan toe.

### **Algemeen**

De hoofdzaak is dat dit plan grote blokkendozen van 22 meter hoog mogelijk maakt op een zeer kwetsbare plek, direct naast het beschermde stadsgezicht van Doesburg, de Hoge Linie en het natuurgebied Fraterwaard. Wat de daardoor veroorzaakte horizonvervuiling en verstoring van het uitzicht betreft wordt in het plan en de toelichting met bijlagen nauwelijks iets gezegd, en voor zover het gebeurt blijft het bij loze beweringen.

### **Fraterwaard en Hoge Linie**

Typerend is de toelichting over de onderdelen provinciaal en gemeentelijk beleid.

De provinciale omgevingsverordening eist dat het binnen de Groene ontwikkelingszone vallende deel van het plangebied zo in het landschapstype wordt ingepast dat de kernkwaliteiten daarvan niet significant worden aangetast. Als kernkwaliteiten uit de provinciale omschrijving van de Fraterwaard noemt de toelichting de weidse vergezichten over de rivier, fraaie stadsgezichten bij Doesburg en de rust, ruimte en donkerte. Volgens de toelichting is van dat alles echter hier geen sprake, omdat die waarden buiten het plangebied liggen. Zo wordt echter geen recht gedaan aan de strekking van het opnemen van deze waarden in het beleid t.a.v. landelijke gebieden. Het is zonder meer duidelijk dat grote gebouwen, lawaaiige activiteiten en toegenomen verkeer uitstraling hebben buiten de enge grenzen waarbinnen die zich bevinden of afspelen, zeker op korte afstand daarvan. Dat staat hier te gebeuren en aldus tast het plan deze waarden wel degelijk aan.

Illustratief voor het theoretische karakter van dit deel van de verdediging van het plan is wat bijlage 1 nog zegt over 'afschermende beplanting' aan de oostzijde van het plangebied, die het uitstralings-effect op de omgeving van het Zwarte Schaar zou beperken. Wie ooit via het fietspad langs het Zwarte Schaar richting Doesburg heeft gefietst of gewandeld, weet dat dit onzin is. Een wrang detail van de toelichting op dit punt is wat er staat over het ganzenrustgebied. Dat zou door de bestaande activiteiten al zover zijn aangetast dat er geen ganzen meer komen, zodat uitbreiding van de activiteiten geen kwaad kan. Een fraai staaltje salomitactiek, volgende keer kan men nog verder gaan. Dat het gebied voor de ganzen op deze manier steeds kleiner wordt, blijft zo buiten de beoordeling.

De gemeentelijke structuurvisie houdt in dat alle ontwikkelingen in de Fraterwaard samen moeten gaan met een 'hoogwaardige inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap'. Ook wat dit betreft constateert de toelichting zichtbaar opgelucht dat de gronden van de Fraterwaard geen onderdeel van het plan uitmaken. Conclusie: er wordt geen afbreuk gedaan aan het landschap van de Fraterwaard. Kennelijk moet de bezoeker van de Fraterwaard en omgeving zijn blikken strak op de grond vlak voor zich richten, met oogkleppen op tegen zijdelings afdwalen ....

Het regionale beleid m.b.t. de uitbreiding van bestaande bedrijventerreinen bevat een vergelijkbare formulering. Alle ontwikkelingen dienen gepaard te gaan met 'hoogwaardige inpassing en

karakterverbetering'. Ook dat het plan dat effect heeft wordt in de toelichting wel gesteld, maar niet gemotiveerd.

Wat de aantasting van de Fraterwaard betreft verwijst de toelichting verder naar bijlage 1. Die spreekt bij de geplande gebouwen van 22m hoog bijna lyrisch over een 'hoogteaccent', een 'landmark' en 'twee verspreide en enigszins ritmische volumes'. De nu al aanwezige 'robuuste bebouwing' wordt quasi-onschuldig gemaakt door te zeggen dat die wordt 'gerelativeerd' door de schaal van het open rivierenlandschap van de Fraterwaard. Die schaal zou bijdragen aan een 'gedempt visueel effect' van de overwegend grijze blinde achtergevels. Over het feit dat die relativering en demping, als die al reëel zouden zijn, zullen verdwijnen door de vergroting en verhoging van de gebouwen en bouwwerken die het plan mogelijk maakt, zegt het rapport niets. Wel staan daarna onder het hoofd Groene inpassingsmaatregelen een paar mooie zinnen over een 'representatieve sfeer', (gegarandeerd?) goed onderhouden groen en hagen, maar dat alles heeft geen betekenis voor de uitstraling naar de Fraterwaard. Het enige dat daarover te vinden is, is het 'schaamgroen', het rijtje populieren dat aan de Noordkant van het Zwarte Schaar is gepland. Dat is volstrekt onvoldoende bij gebouwen van deze schaal. Zelfs voor het aanplanten en in stand houden daarvan - op andermans grond - bevat het plan overigens geen enkele garantie. Nu Rotra en Ubbink tot nu toe (ondanks toezeggingen in het verleden) nooit enige moeite hebben gedaan voor visuele afscherming aan die kant is dat wel een minimumeis.

T.a.v. de Hoge Linie is stand gemeentelijk beleid, o.m. vastgelegd in de Kadernota Cultuurhistorie Gemeente Doesburg, om de cultuurhistorische waarden en natuurwaarden van deze vestingwerken te bewaren en bevorderen. Het spreekt vanzelf dat de oprichting van de geplande gebouwen en bouwwerken vlak naast dit gebied juist nadelige gevolgen voor deze waarden zullen hebben. Qua horizonvervuiling en versterking van het aanzicht zal de Hoge Linie er ernstig op achteruit gaan. Ook hier maakt het geplande 'schaamgroen' dit niet anders. Ook de toename van verkeer en andere bedrijvigheid zo dicht bij de Hoge Linie zal duidelijk nadelige effecten hebben.

Wat de uitstraling naar de natuur in de naaste omgeving van het plangebied betreft valt in het algemeen op dat in de toelichting en bijlagen de effecten telkens vergaand worden uitgesplitst per gebied en diersoort, zonder oog voor de cumulatieve gevolgen. Dat geldt bijv. voor bijlage 3 m.b.t. de stikstofdepositie, maar ook voor bijlage 2 m.b.t. een eventuele m.e.r.-plicht. De conclusie daar dat er niet zo'n plicht is omdat er geen significante effecten voor het milieu zijn, berust op zo'n opsplitsing in details. Het totale effect op de gehele naaste omgeving is niet meegenomen. In dat verband is ook de geplande bouw van een tweede kraan van 30 meter en twee zendmasten van 40 meter van belang; het effect daarvan op de omgeving komt nergens aan de orde.

NB De bouwregels stellen wel een maximum aan het aantal zendmasten, maar niet aan het aantal kranen!

### **Beschermd stadsgezicht**

Wat hiervoor over de aantasting van uitzicht en horizonvervuiling m.b.t. de Fraterwaard is gezegd geldt m.m. evenzeer voor het beschermd stadsgezicht. In ieder geval zal het uitzicht op de historische skyline van Doesburg uit het Noorden en Oosten en voor een belangrijk deel ook uit het Westen ernstig geschaad worden door de geplande hoge gebouwen, kraan en zendmasten. Verder blijft ook het zicht binnen het stadscentrum niet ongeschonden. Nu al verstoort de bestaande kraan op verschillende plaatsen het historische beeld daar. Datzelfde zal op zijn minst gaan gelden voor de tweede kraan en de zendmasten, maar hoogstwaarschijnlijk ook voor de gebouwen van 22 meter.

### **Verkeer**

Volgens de toelichting (4.12.1) heeft de uitbreiding geen invloed op de verkeersafwikkeling die ook in de toekomst nog steeds adequaat kan plaatsvinden. Die conclusie behoeft op zijn minst nadere toelichting. De desbetreffende bijlage laat onvermeld dat de N 317 nu al bijna dagelijks op de spitsuren vaststaat door een file die voor een belangrijk deel bestaat uit vrachtauto's van en naar de Rotra. Die file loopt vanaf de A 348 tot de toegangsweg die al het verkeer van en naar het bedrijventerrein moet verwerken. Als de geplande uitbreiding doorgaat zal op zijn minst op termijn een aanpassing van de kruising van de N 317 met die toegangsweg nodig zijn. Daar is nu geen ruimte voor, zodat grote ingrepen ter plaatse onvermijdelijk worden.

Doesburg, 1 februari 2021,

A.G. Pos  
Contre Escarpe 4  
6981 BV Doesburg